**ANEXA nr. 3 la metodologie**

**FIŞA DISCIPLINEI**

**1. Date despre program**

|  |  |
| --- | --- |
| 1.1. Instituţia de învăţământ superior | UNIVERSITATEA BABEŞ-BOLYAI CLUJ-NAPOCA |
| 1.2. Facultatea / Departamentul | GEOGRAFIE/DE GEOGRAFIE FIZICĂ ȘI TEHNICĂ |
| 1.3. Catedra | GEOGRAFIE FIZICĂ ȘI TEHNICĂ |
| 1.4. Domeniul de studii | GEOGRAFIE |
| 1.5. Ciclul de studii | Masterat |
| 1.6. Programul de studii/Calificarea | GEOMATICĂ |

**2. Date despre disciplină**

|  |  |
| --- | --- |
| 2.1 Denumirea disciplinei | STRATEGII DE AMENAJARE A TERITORIULUI |
| 2.2 Titularul activităţilor de curs | ȘEF LUCRĂRI DR. NICOLAIE HODOR |
| 2.3 Titularul activităţilor de seminar | ȘEF LUCRĂRI DR LIVIU BUZILĂ |
| 2.4 Anul de studiu | II | 2.5 Semestrul | IV | 2.6 Tipul de evaluare | E | 2.7 Regimul disciplinei | DS |

**3. Timpul total estimat** (ore pe semestru al activităţilor didactice)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.1 Număr de ore pe săptămână | 4 | din care: 3.2 curs | 2 | 3.3 seminar/laborator | 2 |
| 3.4 Total ore din planul de învăţământ | 48 | din care: 3.5 curs | 24 | 3.6 seminar/laborator | 24 |
| Distribuţia fondului de timp | ore |
| Studiul după manual, suport de curs, bibliografie şi notiţe | 24 |
| Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate şi pe teren | 24 |
| Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii şi eseuri | 24 |
| Tutoriat | 48 |
| Examinări | 200 |
| Alte activităţi................................... | - |
| **3.7 Total ore studiu individual** | 72 |
| **3.9 Total ore pe semestru** | 72 |
| **3. 10 Numărul de credite** | 6 |

**4. Precondiţii** (acolo unde este cazul)

|  |  |
| --- | --- |
| 4.1 de curriculum | * -
 |
| 4.2 de competenţe | * Cunoașterea hărților generale și tematice; analiza spatială și GIS
 |

**5. Condiţii** (acolo unde este cazul)

|  |  |
| --- | --- |
| 5.1. de desfăşurare a cursului | * Sală dotată cu calculator și videoproiector
 |
| 5.2. de desfăşurare a seminarului/laboratorului | Materiale folosite în cadrul procesului educaţional: baze de date statistice, surse de date statistice, bază legislativă, asigurate de facultate. |

**6. Competenţele specifice acumulate**

|  |  |
| --- | --- |
| **Competenţe profesionale** | Competenţe dobândite: cursul urmăreşte dobândirea unor cunoştinţe fundamentale necesare întocmirii unor documentaţii de amenajare a teritoriului: planuri de amenajare a teritoriului regional, planuri de amenajare a teritoriului judeţean, planuri urbanistice generale. De asemenea, studenţii învaţă să cunoască şi să aplice o serie de tehnici de lucru specifice amenajării teritoriului. În sfârşit studenţii dobândesc informaţii cruciale pentru a putea intra pe piaţa de muncă emergentă în amenajarea teritoriului: modul de organizare a unei instituţii cu specific de activitate amenajarea teritoriului, modul de desfăşurare a licitaţiilor publice prin care se achiziţionează dreptul elaborării unei documentaţii de amenajare a teritoriului, modul de organizare a activităţii de elaborare a documentaţiilor de amenajare a teritoriului. |
| **Competenţe transversale** | Competențe de analiză teritorială, amenajare și urbanism pentru realizarea unor lucrări interdisciplinare |

**7. Obiectivele disciplinei** (reieşind din grila competenţelor specifice acumulate)

**transversale**

|  |  |
| --- | --- |
| 7.1 Obiectivul general al disciplinei | Obiectivul principal al prelegerii şi lucrărilor practice este constituit de prezentarea normativă a procesului de amenajare teritorială, atât la nivel general-teoretic cât şi la nivel practic şi pragmatic în funcţie de situaţia existentă în România.  |
| 7.2 Obiectivele specifice | Studenţii au posibilitatea de a cunoaşte nemijlocit cadrul instituţional şi legislativ al amenajării teritoriale din România, punctele slabe ale acestuia, precum şi căile cele mai adecvate de acţiune, în vederea ridicării calitative a acestui proces important la nivelul existent în ţările democratice cu tradiţie în domeniu. |

**8. Conţinuturi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 8. 1 Curs | Metode de predare | Observaţii |
| 1. Amenajarea teritoriului: noţiuni şi concepte

Benedek J. (2004): Amenajarea teritoriului şi dezvoltarea regională, p. 11-17.Krugman, P. (1999): The role of geography in development. *Inernational Regional Science Review*, 22,2, 142–161.2001: *Legea nr. 350 din 6 iulie 2001 privind amenajarea teritoriului şi urbanismul*, Monitorul Oficial nr. 373 din 10 iulie, Bucureşti. | **Metode utilizate**: transmiterea informaţiilor la curs are loc prin prezentări multimedia, interactiv acolo unde este posibil. Studenţii au de pregătit, pe parcurs, o serie de lecturi, precum şi o lucrare scrisă., după caz. Descriere, comparație, explicație, studii de caz | Nu sunt |
| 2 Procesul de elaborare a planurilor de amenajare a teritoriuluiBenedek J. (2004): Amenajarea teritoriului şi dezvoltarea regională, p. 113-126.Storper, M. (2004): Society, community and economic development. In: Storper, M: *Institutions, Incentives and Communication in Economic Geography*. 7 – 39 pp. Franz Steiner Verlag, Stuttgart.Lengyel, I., Rechnitzer, J. (2004): Regionális gazdaságtan, Pécs, Dialóg Campus. | Descriere, comparație, explicație, studii de caz |  |
| 3.Politica regională: scopuri şi tipologie. Disparităţile regionale şi politica regionalăBenedek, J. (2004): *Amenajarea teritoriului şi dezvoltarea regională*, Cluj-Napoca, Ed. Presa Universitară. Cap. 1.4., p. 113.Lengyel, I., Rechnitzer, J. (2004): Regionális gazdaságtan, Pécs, Dialóg Campus.Wishlade, Fiona, Yuill, D. (1997): Measuring Disparities For Area Designation Porposes: Issues for the European Union. *Regional and Industrial Policy Research Paper*, nr. 24. | Descriere, comparație, explicație, studii de caz |  |
| 4.Desemnarea arealelor-problemă şi dezvoltarea regională în RomâniaBenedek, J. (2004): *Amenajarea teritoriului şi dezvoltarea regională*, Cluj-Napoca, Ed. Presa Universitară. Cap. 1.4., p. 113-118.Ianoş, I. (2000): *Sisteme teritoriale*, Bucureşti, Ed. Tehnică. | Descriere, comparație, explicație, studii de caz |  |
| 5.Factorii dezvoltării regionaleBenedek, J. (2004): *Amenajarea teritoriului şi dezvoltarea regională*, Cluj-Napoca, Ed. Presa Universitară. 71-80.Benedek, J. (2006): *Területfejlesztés és regionális fejlődés*. Cluj. Presa Universitară Clujeană. 1.3. fej., 66-76.Krugman, P. (2003): *Földrajz és kereskedelem*. 1. Központ és periféria, 13 – 48 o. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest.Lengyel, I. (2003): Globalizáció, területi verseny és versenyképesség. In: Süli-Zakar, I. (2003): A terület- és településfejlesztés alapjai. 163 – 180. Budapest – Pécs, Dialóg Campus. | Descriere, comparație, explicație, studii de caz |  |
| 6.Planul Naţional de DezvoltareBenedek, J. (2004): *Amenajarea teritoriului şi dezvoltarea regională*, Cluj-Napoca, Ed. Presa Universitară. p. 130-134.Benedek, J. (2001): *Introducere în planning teritorial*, Cluj-Napoca, Ed. Risoprint. | Descriere, comparație, explicație, studii de caz |  |
| 7.Urbanizarea ca şi strategie de dezvoltareBenedek, J. (2006): Urban policy and urbanisation in the transititon Romania. *Romanian Review of Regional Studies*. 1. 51-64.Neo-populist development strategies: urbanisation policies for rural development. In: Charles Gore (1984): Regions in Question. Space, development theory and regional policy. p. 146-171. | Descriere, comparație, explicație, studii de caz |  |
| 8.Teoria şi practica polilor de creştere urbană (teoria polarizării) Benedek, J. (2004): *Amenajarea teritoriului şi dezvoltarea regională*, Cluj-Napoca, Ed. Presa UniversitarăIanoş, I. (2000): *Sisteme teritoriale*, Bucureşti, Ed. Tehnică. | Descriere, comparație, explicație, studii de caz |  |
| 9. Strategia integrării/strategia decuplării Benedek, J. (2004): *Amenajarea teritoriului şi dezvoltarea regională*, Cluj-Napoca, Ed. Presa Universitară | Descriere, comparație, explicație, studii de caz |  |
| 10. Strategia spaţiilor funcţionale echilibrate versus strategia diviziunii funcţional-teritoriale a muncii. Benedek, J. (2004): *Amenajarea teritoriului şi dezvoltarea regională*, Cluj-Napoca, Ed. Presa Universitară. Ianoş, I. (2000): *Sisteme teritoriale*, Bucureşti, Ed. Tehnică. | Descriere, comparație, explicație, studii de caz |  |
| 11. Strategia regională bazată pe cerere. Strategia regională bazată pe ofertă (strategia adaptării structurale defensive)Benedek, J. (2004): *Amenajarea teritoriului şi dezvoltarea regională*, Cluj-Napoca, Ed. Presa Universitară. Ianoş, I. (2000): *Sisteme teritoriale*, Bucureşti, Ed. Tehnică. | Descriere, comparație, explicație, studii de caz |  |
|  |  |  |
| 12.Strategia adaptării structurale calificate. Strategia dezvoltării regionale endogene. Benedek, J. (2004): *Amenajarea teritoriului şi dezvoltarea regională*, Cluj-Napoca, Ed. Presa Universitară. Ianoş, I. (2000): *Sisteme teritoriale*, Bucureşti, Ed. Tehnică. | Descriere, comparație, explicație, studii de caz |  |
| BibliografieBenedek, J. (2000): *A társadalom térbelisége és térszervezése*, Cluj-Napoca, Risoprint.Benedek, J. (2001): *Introducere în planning teritorial*, Cluj-Napoca, Ed. Risoprint.Benedek, J. (2004): *Amenajarea teritoriului şi dezvoltarea regională*, Cluj-Napoca, Ed. Presa Universitară.Erdősi F. (2000): *A kommunikáció szerepe a terület- és településfejlődésben*. Váti.Ianoş, I. (2000): *Sisteme teritoriale*, Bucureşti, Ed. Tehnică.Lengyel, I., Rechnitzer, J. (2004): Regionális gazdaságtan, Pécs, Dialóg Campus.Nemes Nagy, J. (2002): *Regionális értékelő és kvantitatív analízisek*, Budapest, 1.Popescu, Gh. (1994): *Dezvoltarea economică în profil teritorial a României 1900–1985*, Cluj-Napoca, Ed. Sincron.Vincze, Mária (2000): *Dezvoltarea regională şi rurală. Idei şi practici*, Cluj-Napoca, Presa Universitară Clujeană.Rechnitzer, J. (1998): *A területi stratégiák*, Budapest–Pécs, Dialóg Campus Kiadó.Storper, M. (2000): „Globalization, Localization, and Trade”, în Clark, G. L., Vlăsceanu, L. (2001): *Politică şi dezvoltare. România încotro?*, Bucureşti, Ed. Trei.Voineagu, V. şi col. (2002): *Analiza factorială a fenomenelor social-economice în profil regional*, Bucureşti, Ed. Aramis. |
| 8. 2 Seminar/laborator | Metode de predare | Observaţii |
| 1.Secţiunile Planului de Amenajare a Teritoriului Naţional (PATN) din România: Secţiunea I: căi de comunicaţieBenedek, J. (2004): *Amenajarea teritoriului şi dezvoltarea regională*, Cluj-Napoca, Ed. Presa Universitară. Cap. 2.4., p. 161-163.Voineagu, V. şi col. (2002): *Analiza factorială a fenomenelor social-economice în profil regional*, Bucureşti, Ed. Aramis. | La lucrările practice se lecturează şi se interpretează textele de lege care reglementează amenajarea teritoriului. De asemenea, se însuşesc cunoştinte speciale legate de aplicarea unor tehnici de analiză: analiza SWOT, bilanţul teritorial, măsurarea disparităţilor regionale prin construirea unor indici specifici (indicele Herfindahl, indicele dual, indicele Hoover), precum şi prin analiză statistică avansată (analiză factorială, analiză cluster), după caz. Descriere, comparație, explicație, experiment, studii de caz | Nu sunt |
| 2.Secţiunile PATN: Secţiunea II: apeBenedek, J. (2004): *Amenajarea teritoriului şi dezvoltarea regională*, Cluj-Napoca, Ed. Presa Universitară. Cap. 2.4., p. 163-168.1997: *Legea nr. 171 din 4 noiembrie 1997 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului naţional – Secţiunea a II-a – Apa*, Monitorul Oficial nr. 325 din 24 noiembrie, Bucureşti. | Descriere, comparație, explicație, experiment, studii de caz |  |
| 3.Secţiunile PATN :Secţiunea III: zone protejateBenedek, J. (2004): *Amenajarea teritoriului şi dezvoltarea regională*, Cluj-Napoca, Ed. Presa Universitară. Cap. 2.4., p. 168-169.2000: *Legea nr. 5 din 6 martie 2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului naţional – Secţiunea a III-a – zone protejate*, Monitorul Oficial nr. 152 din 12 aprilie, Bucureşti. | Descriere, comparație, explicație, experiment, studii de caz |  |
|  | Descriere, comparație, explicație, experiment, studii de caz |  |
| 4. Secţiunile PATN: Secţiunea IV: reţeaua de localităţi. Ierarhizarea localităţilor – criterii, ranguri, influenţa lor asupra nivelului taxelor şi impozitelor localeBenedek, J. (2004): *Amenajarea teritoriului şi dezvoltarea regională*, Cluj-Napoca, Ed. Presa Universitară. Cap. 2.4., p. 170-174.2001: *Legea nr. 351 din 14 mai 2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului naţional – Secţiunea a IV-a – Reţeaua de localităţi*, Monitorul Oficial nr. 408 din 24 iulie, Bucureşti. | Descriere, comparație, explicație, experiment, studii de caz |  |
| 5.Secţiunea IV: criteriile de acordare rangului de oraş şi consecinţele eiBenedek, J. (2004): *Amenajarea teritoriului şi dezvoltarea regională*, Cluj-Napoca, Ed. Presa Universitară. Cap. 2.4., p. 176-177.Sunley, P. (2000): „Urban and Regional Growth”, în Sheppard, E., Barnes, T. J. (ed.): *A Companion to Economic Geography*, Oxford, Blackwell, 187–201. | Descriere, comparație, explicație, experiment, studii de caz |  |
| 6. Secţiunea IV: alte prevederiBenedek, J. (2004): *Amenajarea teritoriului şi dezvoltarea regională*, Cluj-Napoca, Ed. Presa Universitară. Cap. 2.4., p. 171, 176, 178, 179.Rechnitzer, J. (1998): *A területi stratégiák*, Budapest–Pécs, Dialóg Campus Kiadó. | Descriere, comparație, explicație, experiment, studii de caz |  |
| 7.Secţiunile PATN: Secţiunea V: zone de risc naturalBenedek, J. (2004): *Amenajarea teritoriului şi dezvoltarea regională*, Cluj-Napoca, Ed. Presa Universitară. Cap. 2.4., p. 179-181.2001: *Legea nr. 575 din 22 octombrie 2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului naţional – Secţiunea a V-a – Zone de risc natural*, Monitorul Oficial nr. 726 din 14 noiembrie, Bucureşti. | Analiza SWOT, descriere, comparație, explicație, experiment, studii de caz |  |
| 8.Planul regional de dezvoltare. Structură generală şi piese desenateBenedek, J. (2006): *Területfejlesztés és regionális fejlődés*. Cluj. Presa Universitară Clujeană. 3.4. fej., 232-237, 246-248. | Analiza SWOT, bilanţul teritorial, descriere, comparație, explicație, experiment, studii de caz |  |
| 9. Planul regional de dezvoltare. Domenii de specialitate (mediul natural, economia)Benedek, J. (2006): *Területfejlesztés és regionális fejlődés*. Cluj. Presa Universitară Clujeană. 3.4. fej., 237-246. | Descriere, comparație, explicație, experiment, studii de caz |  |
| 10. Planul regional de dezvoltare. Domenii de specialitate (aşezările, populaţia, infrastructura)Benedek, J. (2006): *Területfejlesztés és regionális fejlődés*. Cluj. Presa Universitară Clujeană. 3.4. fej., 237-246. | Descriere, comparație, explicație, experiment, studii de caz |  |
| 11.Modele de aplicare: IrlandaBenedek, J. (2006): *Területfejlesztés és regionális fejlődés*. Cluj. Presa Universitară Clujeană. 277-278. | Studii de caz, descriere, comparație, explicație, experiment, studii de caz |  |
| 12. Modele de aplicare: Ruhr, Nord-Pas de Calais şi West MidlandsBenedek, J. (2006): *Területfejlesztés és regionális fejlődés*. Cluj. Presa Universitară Clujeană. 278-283.Joly, N. (2003): Creating a New Image for an Old Industrial Region. *Die Erde*, Heft 1, 23 – 42. | Studii de caz, descriere, comparație, explicație, experiment, studii de caz |  |
| BibliografieÁcs, J. Z., Varga, A. (2000): „Térbeliség, endogén növekedés és innováció”, în: *Tér és Társadalom*, 4. 23–38.Amin, A. (2000): „Industrial Districts”, în: Sheppard, E., Barnes, T. J. (ed*.): A Companion to Economic Geography*. Oxford, Blackwell, 149–168.Buzás, N. (2000): „Klaszterek: kialakulásuk, szerveződésük és lehetséges megjelenésük a Dél-Alföldön”, în *Tér és Társadalom*, 4, 109–123.Digiovanna, S. (1996): „Industrial Districts and Regional Economic Development: A Regulation Approach”, în *Regional Studies*, vol. 30, 4, 373–386.Hilpert, M. (2002): „Schatten über Silicon Glen? Aufstieg, Glanz und Krise der schottischen High-Tech-Region” în *Europa Regional*, 1, 21–27.Painter, J. (2000): „State and Governance”, în: Sheppard, E., Barnes, T. J. (ed.): *A Companion to Economic Geography*, Oxford, Blackwell, 359–376.Schulz, E. şi col. (2002): „The Pollution History Of The Mining Region Of NW-Romania, A Multidisciplinary Project”, în A. Sárkány-Kiss, J. Hamar (ed.): *Ecological aspects of the Tisa River Basin*, Tiscia Monograph Series, vol. 6, Târgu Mureş–Szeged–Szolnok, Liga Pro Europa, 235–252.Feldmann, M. P., Gertler, M. S. (ed.): *The Oxford Handbook of Economic Geography*, Oxford University Press, 146–168.Sunley, P. (2000): „Urban and Regional Growth”, în Sheppard, E., Barnes, T. J. (ed.): *A Companion to Economic Geography*, Oxford, Blackwell, 187–201.Wissen, M (2001): „Strukturpolitische Intervention und ungleiche Entwicklung. Zur Rolle des Staates im Strukturwandel”, în *Geographische Revue*, Jg. 3, Heft 1, 3–22.Krugman, P. (2000): „A földrajz szerepe a fejlődésben”, în *Tér és társadalom*, 4, 1–21.Lengyel, I. (2000) Porter-rombusz: a regionális gazdaság-fejlesztési stratégiák alapmodellje. *Tér és társadalom*, 4. 39-87.\*\*\*2001: *Legea nr. 350 din 6 iulie 2001 privind amenajarea teritoriului şi urbanismul*, Monitorul Oficial nr. 373 din 10 iulie, Bucureşti.2001: *Legea nr. 351 din 14 mai 2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului naţional – Secţiunea a IV-a – Reţeaua de localităţi*, Monitorul Oficial nr. 408 din 24 iulie, Bucureşti.2001: *Legea nr. 575 din 22 octombrie 2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului naţional – Secţiunea a V-a – Zone de risc natural*, Monitorul Oficial nr. 726 din 14 noiembrie, Bucureşti.2000: *Legea nr. 5 din 6 martie 2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului naţional – Secţiunea a III-a – zone protejate*, Monitorul Oficial nr. 152 din 12 aprilie, Bucureşti.1997: *Legea nr. 171 din 4 noiembrie 1997 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului naţional – Secţiunea a II-a – Apa*, Monitorul Oficial nr. 325 din 24 noiembrie, Bucureşti. |

**9. Coroborarea conţinuturilor disciplinei cu aşteptările reprezentanţilor comunităţii epistemice, asociaţiilor profesionale şi angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului**

|  |
| --- |
| Conținuturile sunt în conformitate cu cerințele pieței, muncii, administrației entrale, comunităților locale și regionale și ale angajatorilor, asociațiilor profesionale, activitățile din domeniu fiind permanent pe agenda autorităților |

**10. Evaluare**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | 10.3 Pondere din nota finală |
| 10.4 Curs | Criteriul cunoașterii tematicii cursului Criteriu competențelor dobânditeCriteriul formării deprinderilor practice | Nota finală are patru componente: două legate de curs și două de lucrările practice; un test de evaluare a unor cunoştinţe prezentate la curs, de prelucrare a datelor, evaluarea cunoștințelor dobândite la lucrările practice, evaluarea prezentării unui proiect individual. | 50 % fiecare |
|  |  |  |
| 10.5 Seminar/laborator |  | Evaluarea capacității de prelucrare a datelor, evaluarea cunoștințelor dobândite la lucrările practice prin elaborarea unui proiect |  |
|  |  |  |
| 10.6 Standard minim de performanţă |
| Minim nota 5 la cele 4 componente |

Data completării Semnătura titularului de curs Semnătura titularului de seminar

30.04.2020 ........ ... .................................. .............................................

Data avizării în catedră Semnătura şefului catedrei

..................................... .............................................