



---

## L'évolution territoriale des centres des villages dans le bassin de la Moldavie carpatique

Despina VASILCU, Maria Magdalena LUPCHIAN  
*Université «Ștefan cel Mare», Suceava, Roumanie*

---



La surface du centre des villages situés dans le bassin de la Moldavie s'est agrandie au cours du temps, comme résultat de la croissance du nombre d'habitants, processus directement influencé par les conditions naturelles et socio-économiques. Pour l'analyse de l'évolution du centre des villages de cette région on a employé comme documents cartographiques quelques vieilles cartes autrichiennes, ainsi que des cartes topographiques à l'échelle 1:100.000, éditées en 1996: les dernières ont été utilisées comme référence pour observer l'extension des villages à présent.

La plus vieille carte qu'on a employée pour la reconstitution des centres des villages c'est la carte autrichienne réalisée par le commandant Büchel, à l'échelle 1:57.000, pendant la période 1773-1775, puis les cartes cadastrales de Bucovine (1855-1856) et la carte autrichienne de 1894, révisée en 1914.

La transposition des cartes autrichiennes à la même échelle que les cartes topographiques de 1996, nous a permis leur superposition, ainsi que l'analyse détaillée et comparative, du point de vue spatial et temporel, de 12 unités administratives rurales, formées de 42 villages. Nous avons pu aussi élaborer des cartes de l'évolution territoriale pour les villages de quelques communes qu'on a considérées les plus représentatives.

Les vallées de Moldavie, de Moldovița et de Suha (Bucovine), caractérisées par un grand développement des terrasses fluviales dans les dépressions, ont offert au cours du temps de très bonnes conditions pour l'apparition et la concentration des villages.

Ainsi, sur les vallées des principaux affluents se sont individualisées des bassins dépressionnaires favorables à l'apparition et au développement de petits villages sur le cours supérieur et moyen de Moldovița (Argel, Demăcușa, Paltinu, Deia) et sur le cours moyen de Suha de Bucovine (Gemenea et Slătioara), bassins qui ont imprimé un aspect lobé au réseau des villages. Si la note dominante dans la région étudiée est donnée par la concentration des villages au long des vallées, il y a aussi des villages de sommet dont l'apparition et le développement a été conditionnée par la présence de la surface d'érosion „Mestecăniș”, située à une altitude de 1200-1400 m. Ces villages s'imposent d'une manière tout à fait secondaire et ils contrastent avec les villages situés dans les vallées et développés sur les terrasses des rivières, d'où ils ont d'ailleurs dérivés, par le phénomène d'essaimage pastorale (le village Plai de Fundu Moldovei, par exemple). Les villages dispersés caractérisent le cours supérieur de la Moldavie (Moldova Sulița, Breaza de Sus, Delnița, Deluț, Plai, Obcina) et de Moldovița (le village Argel et le hameau Runc qui appartient à présent au village Moldovița), Paltinu et Ciurmârna (situés dans la commune Vatra Moldovița), ont été à l'origine des abris rudimentaires pour l'élevage du bétail et qui se sont transformés en villages permanents au cours du siècle passé. Le phénomène de dispersion des foyers en altitude peut être observé aussi sur la carte de Büchel, malgré le petit nombre des maisons dont étaient formés ces villages (à Moldova Sulița et Benia il y avait une seule maison, à Ciurmârna deux maisons, à Breaza de Sus – 7, Paltinul – 9, Argel – 12 foyers). Pour la période 1773-1775, l'altitude d'habitat la plus élevée – plus de 1000 m, a été enregistrée à Moldova Sulița. On peut affirmer que l'altitude ne s'est pas manifestée comme un facteur limitatif dans l'apparition et l'évolution des villages: ainsi on constate un avancement de l'habitat en altitude par rapport à l'année 1773, quand la limite supérieure d'habitat dépassait un peu 1000 m altitude (le foyer situé sur la rivière Sulița, et

respectivement sur Benia); à présent, la limite supérieure d'habitat – 1375 m revient au même village – Moldova Sulița, qui représente la limite supérieure d'habitat de la chaîne montagneuse des Carpates Orientales.

L'extension des villages en altitude, caractérisée par le phénomène de dispersion des foyers, a eu lieu aussi sur le cours supérieur de la rivière Moldovița – le village Argel (avec les hameaux Poloneneca, Dubiusca et Plaiasca) dont les maisons sont dispersées à l'altitude de 1000-1100 m. Les confluences situées sur les vallées de la Moldavie, de Moldovița, de Suha et de Humor, où se sont développées de grandes dépressions, ont constitué des lieux favorables à l'apparition des premiers noyaux d'habitat, aspects observés aussi sur la carte de Büchel.

Ainsi, sur la vallée de la Moldavie, le premier noyau du village Pojorâta s'est constitué à la confluence de la Moldavie avec Pojorâta et Putna tandis que le noyau du village Sadova s'est formé à la confluence de la rivière homonyme avec la Moldavie. Sur le cours supérieur de la vallée de Moldovița, le village Argel s'est constitué à la confluence de Dubul et Roșoșa, le village Moldovița à la confluence de la rivière homonyme avec Demăcușa et Putna-Secrieș, le village Vatra Moldoviței à la confluence de Ciumârna et Paltinu, Frumosu à la confluence de Moldovița avec Frumosu et Deia tandis que sur le cours inférieur de Moldovița, à la confluence de cette rivière avec la rivière de Moldavie. On remarque sur la carte de Büchel une grande concentration de foyers (69 au total) correspondant au village de Vama, comparable, à cette époque, avec la ville Câmpulung Moldovenesc.

Sur la Suha de Bucovine on remarque le village Plutonița développé à la confluence avec la rivière homonyme, tandis que sur le cours inférieur de Suha, à la confluence avec la Moldavie on distingue le noyau du village Bucșoiaia, constitué de trois foyers. Il est intéressant que cette position favorable n'a pas contribué à l'apparition d'une grande concentration de foyers, le village de Frasin n'existant pas à cette époque. Dans la dépression constituée à la confluence de la rivière Humor avec Pârâul Dulce et Pârâul Văcâriei (à gauche) et Maghernița (à droite) s'est développé le village Mănăstirea Humorului, constitué de 29 foyers.

L'analyse de l'évolution territoriale des centres des villages situés sur la vallée de Moldavie et de ses affluents plus grands – Moldovița, Suha et Humor – met en évidence, dans le cas des grands villages, la même tendance de regroupement des foyers dans la partie centrale, suite à l'intensification des fonctions administratives et socio-économiques, à la croissance du nombre d'habitants (et, implicitement, de la densité des bâtiments des centres des villages), de même qu'à l'action de systématisation.

Les localités Moldova Sulița, Breaza, Vama (le hameau Doabra), Vatra Moldoviței (Paltinu, Ciumârna), Moldovița (Argel, le hameau Runc, en partie Demăcușa et Rașca), Stulpicani (Gemenea et Slătioara) se caractérisent par la dispersion des foyers permanents sur les versants, mais aussi des abris rudimentaires appartenant aux maisons situées dans le centre du village, fait qui explique la difficulté de leur planimétrie.

Les foyers dispersés sur les versants ont été construits surtout à la fin du 19e siècle et au début du 20e siècle, comme résultat de l'infiltration des „Huțuli” (sur le cours supérieur de la Moldavie et de Moldovița), mais aussi de la croissance numérique de la population au centre des villages.

Un aspect qu'on a du prendre en compte pour déterminer la surface du centre des villages de cette région c'est le fait que le nombre des villages était plus grand que celui des villages officiellement déclarés. Ainsi, jusqu'en 1956 beaucoup de hameaux appartenaient aux villages résidence de commune, leur déclaration et leur recensement en tant que villages se réalisant seulement après janvier 1956. C'est le cas des villages qui jusqu'à la date ci-dessus mentionnée, étaient des hameaux qui appartenaient aux villages Botuș (Botușel, Branișteea, Colacu, Delnița, Deluț, Obcina, Pârâul Negrei, Plai, Smida Ungurenilor), Breaza (Porcescu, aujourd'hui Breaza de Sus), Moldovița (Rașca, Demăcușa), Frumosu (Dragoșa), Vama (Strâmtura).

Dans cette période, sur le cours supérieur de la Moldavie, les centres des villages n'étaient pas bien délimités, et même la vallée transversale de la Moldavie était caractérisée par de modestes noyaux de population, sauf Câmpulung Moldovenesc (96 foyers). Les villages suivants étaient mieux représentés: Vama (69 maisons), Pojorâta (30) et Sadova, tandis que

Gura Humorului n'avait que 23 foyers, un peu plus que Voroneț (20), mais moins que Mănăstirea Humorului (29 foyers).

En ce qui concerne la vallée de Moldovița on peut parler de l'existence des centres de village bien délimités; de plus, on remarque une continuité de ces centres au cours supérieur de Moldovița, les villages Argel et Rasca qui avaient des centres bien délimités (12 et respectivement 13 maisons). Sur la rivière Suha, une concentration plus grande de maisons correspondait au village Stulpicani et Negrileasa, qui avaient 42 et respectivement 30 maisons. Si sur le cours moyen de Suha et de son affluent Negrileasa, les centres des villages étaient bien représentés, le nombre des foyers diminue progressivement vers l'aval (Plutonita – 14, Doroteia – 9) pour arriver à 3 foyers à la confluence avec la Moldavie. Excepté les villages de vallée, qui ont le plus grand nombre de foyers, nous sommes enclin à croire qu'à la source des rivières il y avait de petits groupements de foyers qui n'ont pas été représentés sur cette carte. D'ailleurs, les mesures adoptées par le gouvernement autrichien au début du 19<sup>e</sup> siècle et qui visaient la concentration des habitants des foyers isolés situés sur les vallées principales viennent confirmer cette idée.

Suite à la planimétrie des centres des villages présents sur la carte de Buschel, il résulte que parmi les villages, Vama avait le plus grand centre (0,91 km<sup>2</sup>), fait confirmé d'ailleurs par le grand nombre de foyers et d'habitants. À partir de l'analyse de la carte de 1773–1775 et d'autres sources documentaires de la même période (le recensement Rimski-Korsakov), on se rend compte que la densité des foyers au centre du village et la densité des habitants étaient assez réduites, ce qui dénote le caractère dissipé des foyers (tableau 1.)

La deuxième partie du 19<sup>e</sup> siècle se caractérise par une grande extension du centre du village, surtout en amont, vers la source des rivières, et même par l'apparition de nouveaux foyers, suite aux colonisations effectuées par le gouvernement autrichien: la colonie Eisenau (aujourd'hui le village Prisaca Dornei), la colonie minière Louisenthal (Fundu Moldovei), Freudenthal (Valea Stanei), Schwarzthal (Vadu Negrilesei), Buchenhain (Poiana Micului), caractérisées par une texture mixte, régulière, géométrique, spécifique aux foyers de colonisation.

Pour la période 1773-1856, la plus grande extension a été enregistrée par les petits villages qui, en 1773, étaient représentés seulement par quelques foyers, mais qui ont enregistré une croissance presque explosive (plus de 1000%). La localité qui a connu la plus grande extension a été Gemenea (2500%), suivie par Sadova (1541,7%), Frumosu (1300%), Fundu Moldovei (1250%), Slătioara (1233,3%) et Ostra (1116,7%). Des croissances importantes, de plus de 500%, ont été enregistrées par la plupart des villages, sauf Vama, Moldovița et Plutonita, caractérisés par une croissance de moins de 300%.

Par rapport aux cartes cadastrales de 1855-1856, sur la carte autrichienne de 1894, révisée en 1914, on observe un très grand nombre de hameaux et de foyers isolés. Certainement, une partie de ces foyers existaient même avant cette date, car il est difficile de croire qu'ils sont tous parus dans l'intervalle 1856-1894.

La superposition des deux cartes met en évidence la même caractéristique évolutive, concrétisée dans l'extension des centres des villages vers l'amont, en défaveur des surfaces forestières. D'autres centres de villages commencent à apparaître (Dragosa et Deia, sur les ruisseaux homonymes, dans le cadre de la commune Frumosu), le village Molid et le hameau Doabra sur la rive gauche de la Moldavie, avec un degré prononcé de dispersion des foyers. Une grande extension connaît le village Demacușa, situé sur la rive droite de Moldovița, qui ne figure pas sur la carte cadastrale de 1856 (mais qui apparaît avec 4 foyers sur la carte de Büschel), Ciurmârna, situé sur le ruisseau avec le même nom, à gauche de la rivière Moldovița. Dans ce village, on observe une extension linéaire tentaculaire du centre du village, vers l'amont, mais aussi la présence de certains foyers dispersés sur les versants. Le nombre de foyers augmente de manière significative par rapport aux 18 foyers enregistrés sur le plan cadastral de 1856. Sur la rive gauche de Moldovița, on remarque le même phénomène d'extension du centre du village et de dispersion – le village Rusii sur Boul (aujourd'hui Paltinu), phénomène valable d'ailleurs pour les villages situés sur le cours supérieur de la Moldavie (Delnița, Deluț, Branistea, Obcina, Smida Ungurenilor).

L'évolution des centres des villages dans cette région au 20<sup>e</sup> siècle est conditionnée par les mesures de systématisation des villages, imposées par la Loi 12/1968, qui prévoit la révision et la délimitation des centres, dans le but de leur meilleure utilisation agricole, ce qui a

contribué au maintien de surfaces relativement constantes des centres des villages (Vatra Moldoviței, Bucsoaia, Doroteia, Sadova), ou même leur diminution par rapport à la période antérieure (Fundu Moldovei de 2,40 km<sup>2</sup> à 1,75 km<sup>2</sup>, Pojorâta de 2,24 à 1,72 km<sup>2</sup>, Frumosu de 1,90 à 1,82 km<sup>2</sup>).

Tableau 1. L'évolution de la surface des centres des villages situés dans le bassin de la Moldavie montagneuse (1773-1985).

No.	Le village	La surface du centre du village (kmp)				La croissance du centre du village (%)		
		1773-1775	1856	1894	1985	1775-1856	1856-1894	1894-1985
1	Moldova Sulița	-	0,75	1,68	3,30	-	224,0	196,4
2	Benia	-	0,21	0,32	1,32	-	152,4	412,5
3	Breaza	0,16	1,10	2,03	3,67	687,5	184,5	180,8
4	Breaza de Sus	0,10	0,43	0,67	1,24	430,0	155,8	185,1
5	Pârâul Negrei	-	0,12	0,37	0,44	-	308,3	118,9
6	Fundu Moldovei	0,12	1,50	2,40	1,75	1.250,0	160,0	-72,9
7	Braniște	0,04	-	0,12	0,37	-	-	308,3
8	Botuș	0,12	-	0,62	1,02	-	-	164,5
9	Botușel	-	-	0,22	0,36	-	-	163,6
10	Colacu	-	-	0,75	1,25	-	-	166,7
11	Plai	-	-	0,02	-	-	-	-
12	Smida Ungurenilor	-	-	-	-	-	-	-
13	Deluț	-	-	0,07	-	-	-	-
14	Delnița	-	-	0,05	0,43	-	-	860,0
15	Obcina	-	-	-	-	-	-	-
16	Pojorâta	0,30	1,70	2,24	1,72	566,6	131,8	76,8
17	Valea Putnei	0,07	0,36	0,67	0,86	514,3	186,1	128,4
18	Sadova	0,12	1,85	2,1	2,27	1.541,7	113,5	108,1
19	Vama	0,91	1,80	2,15	2,64	197,8	119,4	122,8
20	Prisaca	-	0,31	0,32	0,41	-	103,2	128,1
21	Molid	-	-	0,22	0,50	-	-	227,3
22	Strâmtura	0,06	0,45	0,72	1,23	750,0	160,0	170,8
23	Frumosu	0,10	1,30	1,90	1,82	1.300,0	146,2	-95,8
24	Deia	0,05	-	0,65	0,73	-	-	112,3
25	Dragoșa	-	-	0,29	0,20	-	-	69,0
26	Vatra Moldoviței	0,16	1,19	1,85	1,87	743,7	155,5	101,1
27	Paltinu	0,10	0,84	1,12	1,54	840,0	133,3	137,5
28	Ciumârna	0,03	0,21	0,32	0,40	700,0	152,3	125,0
29	Moldovița	0,18	0,50	0,80	1,70	277,8	160,0	212,5
30	Demăcușa	-	-	0,37	1,50	-	-	405,4
31	Rașca	0,12	0,80	1,12	0,84	666,7	140,0	-75,0
32	Argel	0,07	1,11	1,38	1,53	614,2	320,9	110,9
33	Stulpicani	0,24	1,22	3,0	3,15	508,3	245,9	105,0
34	Negrileasa	0,20	1,17	1,40	1,65	585,0	119,7	117,9
35	Vadu Negrilesei	-	-	0,77	0,88	-	-	114,3
36	Gemenea	0,03	0,75	2,38	2,50	2.500,0	317,3	105,0
37	Slătioara	-	0,37	1,19	1,22	-	321,6	102,5
38	Ostra	0,06	0,67	0,90	0,96	1.116,6	134,3	106,7
39	Târnicioara	-	0,09	0,12	0,15	-	133,3	125,0
40	Mănăstirea Humorului	0,27	0,98	1,85	2,11	363,0	188,8	114,1
41	Pleșa	-	0,12	0,15	0,16	-	125,0	106,7
42	Poiana Micului	-	0,73	0,81	0,85	-	111,0	105,0

Dans le contexte des tendances générales d'évolution du centre des villages de cette région, on doit préciser que chaque localité présente certaines particularités, situation qui impose une analyse plus détaillée de la manière dont ont évolué les centres de quelques villages plus représentatifs situés sur la vallée de la Moldavie et de ses affluents.

Le centre initial du village Vama se développe sur la terrasse de 8-10 mètres située sur la rive gauche de la Moldavie, près de la confluence avec Moldovița et profite pleinement de sa position favorable, au carrefour des voies de communications, fait reflété aussi dans le degré élevé de concentration des 57 foyers. Deux autres noyaux du village, plus modestes en tant que nombre de foyers, apparaissent sur la droite (8 foyers) et sur la gauche de Moldovița (4 foyers), dans les limites des terrasses aux altitudes de 2-4 mètres, développées près de la confluence avec la Moldavie.

La période 1775-1856 enregistre une extension du centre situé sur la rive gauche de la Moldavie, sa fusion avec le noyau situé sur la rive droite de Moldovița (dans les limites des

## L'évolution territoriale des centres des villages dans le bassin de la Moldavie carpatique

mêmes terrasses), ainsi que l'apparition d'un autre noyau, correspondant à la colonie allemande Eisenau (aujourd'hui Prisaca Dornei), qui valorise la même position avantageuse offerte par la terrasse de 8-10 mètres. Sur la Carte autrichienne de 1894, on observe une légère croissance du centre du village tout comme l'apparition d'une auréole de foyers dissipés sur les versants situés sur la rive gauche de la Moldavie, correspondant au village Molid et au hameau Doabra, sur le ruisseau homonyme.

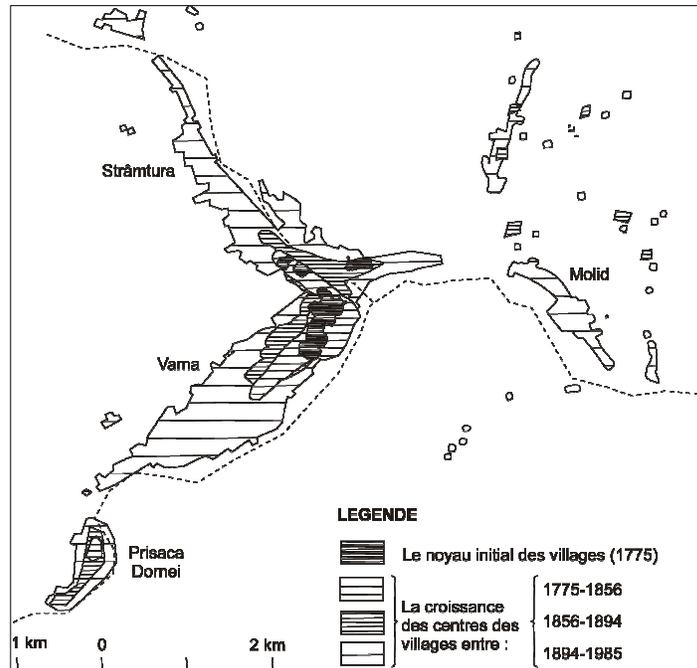


Figure 1. L'évolution territoriale des centres des villages dans la commune Vama.

Les centres des quatre villages qui composent la commune Vama ont connu une extension maximum au 20<sup>e</sup> siècle, en amont, sur la Moldavie et sur Moldovița, formant un alignement continu de centres Prisaca-Vama-Strâmtura. Les villages Molid et Prisaca Dornei ont connu une extension appréciable par rapport à la période antérieure. Comme trait général, on constate que le développement du village Vama a eu lieu dans les limites des terrasses, des cônes de déjection, formés par les affluents de la Moldavie et de Moldovița et des glacis colluviales et colluivopluviales de la base des versants.

Sur le cours supérieur de Moldovița, le noyau du village

homonyme (figure 2) est représenté sur la carte de Büschel par des foyers disposés au long de la vallée principale et de ses affluents Demacusa et Putna.

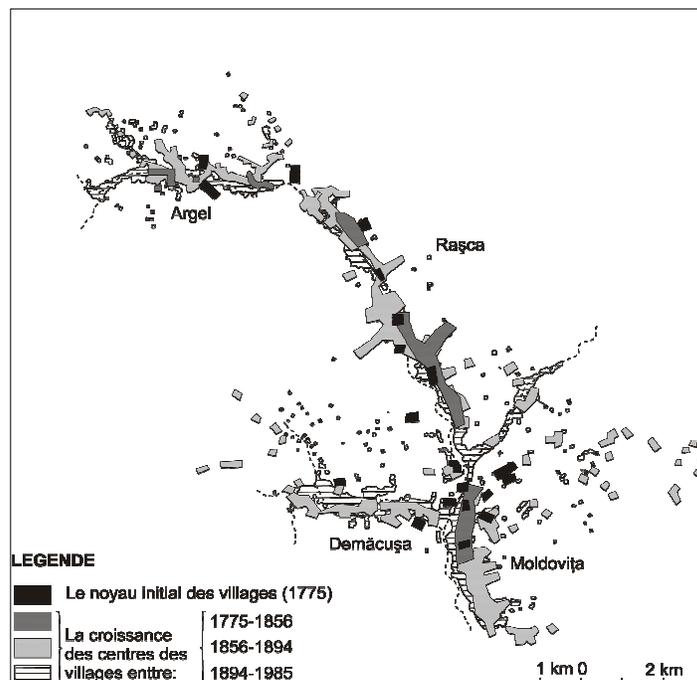


Figure 2. L'évolution territoriale des centres des villages dans la commune Moldovița.

Si les villages situés sur le cours supérieur de la Moldavie se caractérisent par un nombre extrêmement réduit de foyers, la vallée supérieure de Moldovița était mieux peuplée à l'époque, chaque village qui appartient aujourd'hui à une commune homonyme étant représenté par un nombre plus ou moins grand de foyers. Ainsi, le noyau du village Moldovița était constitué de 21 foyers disposés en amont et en aval de la confluence de Moldovița avec Demăcușa, mais aussi sur sa rive gauche, en amont et en aval de la confluence avec Putna Secries et Ascunsul.

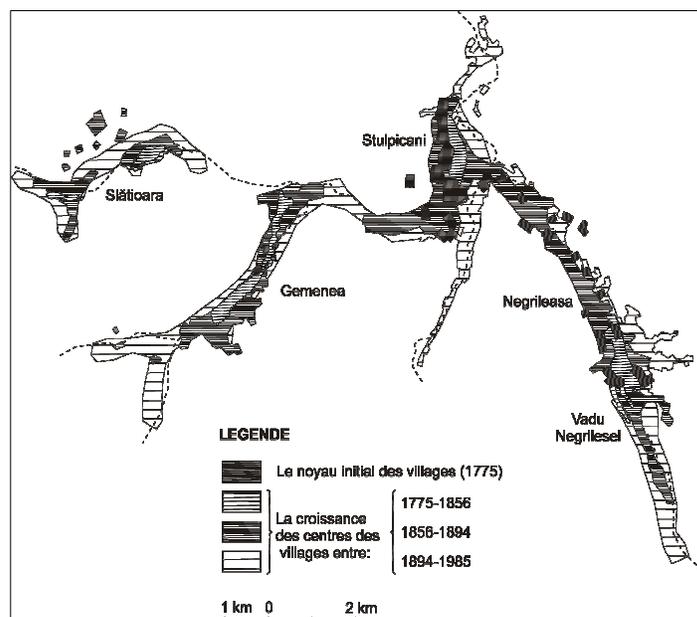
Les foyers étaient concentrés surtout sur les terrasses de 2-4 et 5-

7 mètres, avec un grand développement dans ce secteur. Le centre du village Rașca était représenté par 13 foyers dispersés sur les terrasses de vallées (1-5 m) au long de la Moldavie, surtout sur la rive gauche de la rivière, pendant que le village Argel était constitué de 12 foyers regroupés à la confluence avec Dubul et Polonenca, en aval du ruisseau Bradul. Le plus petit

nombre de foyers (seulement 4) revenait au village Demăcușa. Les centres des villages grandissent dans l'intervalle 1775-1856, sur les mêmes emplacements, fait traduit par une croissance de la densité des bâtiments.

Dans cet intervalle, l'extension la plus grande du centre est enregistrée par les villages Rașca et Argel, à savoir plus de 600%. La plus grande extension correspond au 20<sup>e</sup> siècle, quand on dépasse les limites du centre actuel; dans certains secteurs on enregistre un phénomène accentué de dispersion des foyers, fait plus évident au cas des villages Argel, Demăcușa et même Moldovița (le hameau Runc). Dans la majorité des situations analysées, de 1894 et jusqu'à présent, on assiste à une extension du centre du village jusqu'à la fusion des foyers appartenant aux villages Moldovița, Rașca et Argel, avec le maintien des foyers disséminés dans le hameau Runc, Putna-Secrieș et dans les villages Argel et Demăcușa, caractéristique commune au cours supérieur de la Moldavie (Moldova Sulița et Breaza).

Sur la Suha Bucovinienne, à sa confluence avec le ruisseau Negrileasa et Gemenea s'est développé le village Stulpicani qui, avec les villages Gemenea, Slătioara, Negrileasa et Vadu Negrilesei, confèrent à la commune Stulpicani une structure tentaculaire typique (figure 3).



## L'évolution territoriale des centres des villages dans le bassin de la Moldavie carpatique

- a) Les centres des villages se sont développés au long des rivières principales et de leurs affluents, en général de l'aval vers l'amont;
- b) L'extension des centres, surtout au long des vallées, a imprimé une forme linéaire tentaculaire, résultat de la fusion des villages et la formation d'alignements de centres sur des dizaines de kilomètres, les soi-disant „villages galeries” ou „méga villages”;
- c) À la confluence des rivières se sont formées des bassins de dépression, avec des terrasses bien développées, qui ont favorisé l'apparition, depuis longtemps, de certains noyaux de concentration des foyers et leur développement dans le temps, jusqu'à la dimension d'une ville (Câmpulung Moldovenesc, Gura Humorului, Frasin) ou d'un village, avec une importance particulière dans le réseau des villages (Vama, Pojorâta);
- d) La plupart des villages ont enregistré la plus grande croissance au 19<sup>e</sup> et au 20<sup>e</sup> siècle;
- e) L'extension linéaire tentaculaire des centres des villages au long des vallées principales a été influencée aussi par le processus de modernisation des voies de communication qui a eu lieu au 20<sup>e</sup> siècle;
- f) Le 20<sup>e</sup> siècle se caractérise par une croissance moins spectaculaire du centre du village, l'augmentation du nombre d'habitants se reflétant d'abord dans une augmentation de la densité des bâtiments du centre et moins dans son extension.